



**SANTÉ
SOCIAUX 74**
S'ENGAGER POUR CHACUN
AGIR POUR TOUS

Chers amis bonjour !

Bah en fait, on est assez surpris d'être aujourd'hui à la tribune. On n'a pas compris pourquoi notre amendement a été retenu pour un débat. Pour nous, notre proposition de modification tenait bien plus de la forme que du fond et son intégration nous semblait évidente, comme tous nos amendements d'ailleurs...

Pour vous rafraîchir la mémoire, petit rappel du texte, il s'agit de L'article 2.2.2.1 qui dit :

« Les richesses créées par l'entreprise doivent être mieux réparties. Elles doivent rétribuer les travailleurs et les actionnaires, permettre à l'entreprise d'investir et notamment dans les compétences. »

Nous vous proposons de le modifier ainsi : « Les richesses créées par l'entreprise doivent être mieux réparties. Elles doivent mieux rétribuer les travailleurs et permettre à l'entreprise d'investir et notamment dans les compétences. »

Alors qu'est-ce qu'il y a derrière notre proposition ? Dire que les actionnaires ne doivent pas être rétribués ? Nier l'importance des actionnaires ? L'intérêt de leur engagement financier ou le fait qu'ils soient rétribués ? Bien sûr que non ! En supprimant le terme, « actionnaires », nous voulons seulement dire que ce n'est pas à la CFDT de défendre l'intérêt de ces actionnaires.

Selon une étude publiée en mai dernier, le montant des dividendes réservés aux actionnaires a atteint un nouveau record au premier trimestre. Les versements aux investisseurs ont augmenté de 11% pour atteindre (dans le monde) 302.5 milliards de dollars sur les 3 premiers mois de l'année. Quelques exemples : stellantis a augmenté de 225%, BNP Paribas de 38%, engie de 60%, société générale 200% et Korian 16.7%. (Sources : 20 Minutes du 24/05/22 et le site dividland.fr)

Vous voyez bien, les actionnaires n'ont pas besoin de nous pour les défendre !

Et les salariés dans tout ça ? leurs salaires, leurs primes ont-ils augmenté d'autant ?

La CFDT n'est-elle pas, dans toutes les branches, en train de négocier les grilles de rémunération, de dénoncer les salaires trop bas, les carrières complètes qui restent sous le smic ?

Ecrire dans notre résolution que les richesses créées par l'entreprise, accessoirement par les travailleurs, doivent MIEUX les rémunérer n'est que le reflet de nos revendications et de notre travail quotidien !
Est-on une organisation syndicale qui défend les actionnaires ou la Confédération Française Démocratique du Travail qui défend les travailleurs ?

Dans une interview sur France inter le 10 mai dernier on entendait : « 144 branches sur 171 de plus de 5000 ont des échelons en dessous du SMIC ». L'invité exprimait son désaccord avec Christine Lagarde qui prône de la modération salariale. L'invité réclame des mesures structurelles et notamment : conditionner les aides publiques à des salaires au-dessus du smic. Il dit aussi que les travailleurs en ont assez qu'on n'ait pas posé la question du partage de la valeur créée. Pourtant, dans le même temps, on parle de salaires astronomiques des dirigeants et d'envolées de dividendes.

Vous l'avez reconnu cet invité du 7/9 ? Bien sûr, c'est Laurent qui martèle brillamment dans les médias que les aides publiques aux entreprises doivent avoir des contreparties, que les actionnaires ne peuvent toucher de dividendes dans n'importe quelles conditions.

C'est, ni plus ni moins, ce que nous vous proposons dans la réécriture de l'article 2.2.2.1.

C'est bien la répartition des richesses qui est en question, pas un débat oiseux sur la légitimité de verser des dividendes. C'est bien ce que nous proposons de clarifier dans notre amendement : « Mieux rétribuer les travailleurs ! ». D'ailleurs les articles suivants confirment bien que les actionnaires sont légitimes à toucher des dividendes...sous certaines conditions

La première phrase de l'article, en disant que « les richesses créées par l'entreprise doivent être mieux réparties » indique bien que les actionnaires sont compris dans ce partage. Pour nous, pas besoin d'en ajouter une couche dans la phrase suivante. En revanche là où nous devons être insistants, c'est sur une meilleure rémunération des travailleurs.

Laurent, nous te remercions d'avoir contribuer à notre argumentaire et nous vous invitons à voter massivement pour notre amendement.

Le Dit fait Jo